ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 06902E30DD0B6A07DF1559D15B106E8F620C644B
Владелец: Семкина Марина Викторовна
Действителен: с 05.10.2020 до 05.01.2022

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
АНЖЕРО-СУДЖЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

П Р И К А З

от 01.07.2021 **№ 637**

По итогам мониторинга динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В целях диагностики и контроля образования в АСГО, получения объективной информации о состоянии качества образования, причинах, влияющих на качество, осуществления оценки предметных и метапредметных компетенций на всех уровнях образования, в соответствии с планом работы управления образования администрации Анжеро-Судженского городского округа на 2020-2021 учебный год, протоколом административного совета УО от 30.06.2021 №7,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить аналитическую справку и адресные рекомендации по итогам мониторинга динамики образовательных результатов общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Приложение 1)
2. Утвердить рекомендации учителям предметникам по использованию успешной практики НМБОУ «Гимназия №11» по подготовке к ЕГЭ (приложение 2).
3. Заместителю начальника УО (Ю.В. Гринцевич), отделу общего и дополнительного образования управления образования (О.А. Анкудинова) в срок до 01.09.2021 разработать план мероприятий на 2021-2022 учебный год, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций и педагогическими работниками, с учетом результатов мониторинга.
4. Заместителям начальника УО (Ю.И. Парфимович, Н.А. Резниковой) в срок до 01.08.2021 года разработать план мероприятий по улучшению ресурсной базы образовательных организаций (в том числе ШНОР и ШНСУ), для обеспечения качественного освоения обучающимися основных образовательных программ.
5. Руководителям всех общеобразовательных организаций АСГО, в том числе ШНОР и ШНУС: Булгаковой Л.Н. (МБОУ «ООШ №7»), Ермолаевой Н.В. (МБОУ «ООШ №17»), Храмовой Л.Г. (МБОУ «ООШ №38»):

– обсудить на педагогических советах результаты мониторинга. Внести коррективы в Дорожные карты и разработать комплекс мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся, с учетом результатов мониторинга, особо предусмотрев разработку индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих обучающихся 9-х классов на 2021-2022 учебный год. (Срок: до 01.09.2021 г);

– внести коррективы в ООП, в части использования учителями современных образовательных технологий и методов преподавания учебных предметов для повышения качества образования (Срок: до 01.09.2021 г);

– разработать до 15.07.2021 и реализовать до 30.08.2021 план консультаций для выпускников 9-х классов, не получивших аттестат (по подготовке к пересдачи ОГЭ);

– использовать при подготовке к ГИА опыт НМБОУ «Гимназия №11» (приложение 2). Срок: постоянно.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Ю.В. Гринцевич, заместителя начальника управления образования.

Начальник управления образования М.В. Семкина

Приложение 1
к приказу УО
от 01.07.2021 № 637

Аналитическая справка
по итогам мониторинга динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

На основании приказа управления образования администрации АСГО от 03.06.2021 № 567 в период с «07» июня по «30» июня 2021 г. проводился мониторинг динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с УИОП им. Г. Панфилова», МБОУ «Основная общеобразовательная школа №8», НМБОУ «Гимназия №11», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12», МКОУ «Школа-интернат №18», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №22», МАОУ «Основная общеобразовательная школа №32», МБОУ «Основная общеобразовательная школа №36», МКОУ «Школа №37», в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (МБОУ «Основная общеобразовательная школа №7», МБОУ «Основная общеобразовательная школа №17», МБОУ «Основная общеобразовательная школа №38»).

Основной целью мониторинга помимо констатации данных по показателям уровня предметных и метапредметных результатов являлось выявление факторов, повлиявших на образовательные результаты обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года.

Для корректного использования результатов был применен кластерный подход - всех участников (далее ОО) распределили по 5-ти кластерам:

к 1 группе отнесли общеобразовательные организаций - ШНОР,

ко 2 группе – ШНСУ,

В ШНОР и ШНСУ количество обучающихся минимальное по муниципалитету (до 450ч), школы расположены на окраине города, где не развита инфраструктура. Имеется существенный кадровый дефицит педагогов (значительная доля совместителей).

к 3 группе – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс (более сильная материальная база; школы расположены в центральном районе города или в близлежащих районах – развита инфраструктура, «сильный» кадровый состав);

4 группа – ОО, реализующие программы 1-9 класс (школы удалены от центра города, слабая инфраструктура, преобладают обучающиеся из малообеспеченных, неблагополучных семей, средний уровень МТ оснащения),

5 группа - школы, реализующие АООП.

Распределение общеобразовательных организаций по кластерам позволяет оценить динамику образовательных результатов, с позиции организации образовательного процесса в схожих образовательных условиях.

1. Образовательные результаты обучающихся

В качестве **методов сбора информации** в процессе мониторинга динамики образовательных результатов были определены следующие:

– анализ данных, представленных в АИС «Школа 2.0.»; АИС «Образование Кемеровской области»;

– запрос отчётов ШНОР, ШНСУ, подготовленных ими в рамках ВСОКО.

Изучение и анализ полученных данных позволили констатировать следующее:

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня **предметной подготовки,** от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО.

1 группа - ШНОР	**2 группа - ШНСУ**	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
97,7%	95%	97%
	средний показатель -96%	

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
98,8 %	100%	90,5%	97,7%
средний показатель -96,7%			

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ №36»
99%	96,9%	96%
средний показатель -97,3%		

5 группа - ОО, реализующие АООП	
МКОУ «Школа-интернат №18»	МКОУ «Школа №37»
94%	80%
средний показатель -87%	

Данные представленные в таблицах показывают, что самый низкий показатель достижения базового уровня предметной подготовки выявлен в 5 группе организаций, реализующих АООП. Самый высокий показатель в ОО 4 группы.

Доля обучающихся 1-4 классов, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового.

1 группа - ШНОР	**2 группа - ШНСУ**	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
38,6%	41,7%	42,2%
	средний показатель -41,9%	

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
51,5 %	85,2%	39%	55,7%
средний показатель -57,8%			

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ №36»
66%	60,6%	61,39%
средний показатель -62,6%		

5 группа - ОО, реализующие АООП	
МКОУ «Школа-интернат №18»	МКОУ «Школа №37»
74%	14,4%
средний показатель -44,2%	

Таким образом, самый высокий показатель по доли обучающихся 1-4 классов, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового отмечен в 4 группе, самый низкий в ШНОР (1 группа).

Данные, представленные в таблицах, показывают, что при среднем показателе в 95,2% доли обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО, доля обучающихся, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового, составляет 52,5%. Отметим, что данный показатель существенно выше в ОО 4 группы, чем в ОО 3 группы, где уровень материальной базы и обеспеченность кадровых условий существенно выше.

К наиболее часто проявляемым и выявленным затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения предметных результатов, можно отнести недостаточно сформированное умение:

Русский язык:

– овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических); умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;

– овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Литературное чтение:

– овладение элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий.

Иностранный язык (английский):

– освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора.

Математика:

– овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов;

– приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

Окружающий мир:

– освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве);

– развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире.

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня **метапредметной подготовки**, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО.

1 группа - ШНОР	**2 группа - ШНСУ**	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
43%	36%	28%
	средний показатель -32%	

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
33,2%	65,5 % (< на 8,5 %)	18%	26%
средний показатель -35,6%			

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ №36»
34%	32%	27,6%
средний показатель -31,2%		

5 группа - ОО, реализующие АООП	
МКОУ «Школа-интернат №18»	МКОУ «Школа №37»
0%	Не предусмотрено во ФГОС обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями)

Анализ данных представленных в таблицах, показывает, что самый низкий показатель в ОО 4 группы, самый высокий в ШНОР (1 группа).

Метапредметные результаты, достигнутые на высоком уровне:

– овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

– участвовать в работе группы: распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей

– формулировать собственное мнение и позицию; задавать вопросы, уточняя непонятое в высказывании собеседника, отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета;

Метапредметные результаты, не достигнутые (достигнутые частично):

– осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

– осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

– умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Анализ затруднений по учебным предметам обучающихся 1-4 классов и несформированные метапредметные результаты свидетельствуют о единообразии несформированных аспектов: несформированность логического и алгоритмического мышления, низкий уровень умения выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач и пр.

Доля участников ВПР 1-4 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, ниже нижней границы баллов по этому предмету.

	1 группа - ШНОР	**2 группа - ШНСУ**	
	МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
Русский язык	0	15,8%	10%
Математика	1%	10,5%	7,3%
Окружающий мир	0	10,5%	7%

Предмет	**3 группа – ОО реализующие программы с 1 по 11 класс**			
	МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
Русский язык	10%	1,5%	7,8	6,3
Математика	0	0	4	1
Окружающий мир	0	0	0	0

	4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
	МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ №36»
Русский язык	5,2%	9%	11,2%
Математика	0,8%	1%	4,5%
Окружающий мир	0,8%	1%	0,9%

<u>Доля обучающихся 5-9 классов</u>, достигших базового уровня **предметной подготовки**, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО.

1 группа - ШНОР	**2 группа - ШНСУ**	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
99,5%	100%	100%
	средний показатель – 100%	

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
98,6 %	100%	99,7%	100%
средний показатель – 99,5%			

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ №36»
100%	99%	98,14%
средний показатель – 99%		

5 группа - ОО, реализующие АООП	
МКОУ «Школа-интернат №18»	МКОУ «Школа №37»
100%	100%
средний показатель – 100%	

Данные, представленные в таблицах, свидетельствуют, что доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, составляет 99,5%. При этом она выше в ШНСУ (2 группа ОО) и ОО реализующих АООП (5 группа).

<u>Доля обучающихся 5-9 классов</u>, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового.

ШНОР	ШНСУ	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
32%	32,7%	32,1%
	средний показатель – 32,4%	

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
46 %	62,4%	33%	35,9%
средний показатель – 44,3%			

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ № 36»
40,3%	28,6%	39,9%
средний показатель – 36.2%		
5 группа - ОО, реализующие АООП		
МКОУ «Школа-интернат №18»	МКОУ «Школа №37»	
62%	25,6%	
средний показатель – 43,8%		

Данные, представленные в таблицах, показывают, что при среднем показателе в 99,5% доли обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО, доля обучающихся, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового, составляет 39,2 %. Отметим, что данный показатель существенно выше в ОО 3 группы.

К наиболее часто проявляемым и выявленным затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения предметных результатов, можно отнести недостаточно сформированное умение:

Русский язык

– распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;

– пунктуационное умение;

– определение основной мысли текста.

Математика

– описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик;

– использовать формулы сокращённого умножения;

– использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;

– решать задачи разных типов (на производительность, движение).

Иностранный язык

– лексико-грамматическая правильность речи;

– умение понимать основное содержание прочитанного текста;

– неправильное применение видовременных форм глагола, употребление фразовых глаголов, неправильный ритм английской речи, ударения;

– не сформированы умения создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации.

Обществознание

– умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

– умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий

Стоит отметить, что по учебным предметам биология, история и частично обществознание остаются недостаточно сформированными умениями те же, что были выявлены в процессе мониторинга в январе 2021 года.

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня **метапредметной подготовки**, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО.

ШНОР	ШНСУ	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
49%	42%	32%
	средний показатель – 37%	

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
29,5%	57,8%	37%	39,5%
средний показатель -40.9%			

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ № 36»
44.2%	30,7%	50,2%
средний показатель -41,7%		

5 группа - ОО, реализующие АООП	
МКОУ «Школа-интернат №18»	МКОУ «Школа №37»
28%	Не предусмотрены во ФГОС обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями)

Таким образом, доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО составляет – 39,9%. Самый высокий показатель отмечен в 3 группе ОО, самый низкий в 5 группе.

Метапредметные результаты, достигнутые обучающимися *на высоком уровне:*

– умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность; с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе, формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

–экологическое мышление, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации;

– владение основами самоконтроля, самооценки.

Метапредметные результаты, *не достигнуты или достигнуты обучающимися частично:*

– *коммуникативные:* умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

-*регулятивные:* умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результатов; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи; принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-*познавательные:* создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение.

<u>Доля участников ВПР 5-9 классов</u>, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, ниже нижней границы баллов по этому предмету.

Предмет	**1 группа - ШНОР**		**2 группа - ШНСУ**			
	МБОУ «ООШ №17»		МБОУ «ООШ №7»		МБОУ «ООШ № 38»	
	осень 2020	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**
Русский язык	12%	8,4	18,6 %	15,8	13,9%	8,2
Математика	6%	4,3	18%	21,2%	27%	13,1
Физика	9,6%	9,6	10%	12,3	12%	16,7
Английский язык	-	7,7	10%	19,3%	17%	35
Биология	2%	2,9		11,6	13%	9,2
История	2%	4,5		18,8%	20%	7
География	1,5%	4,4		8,3%	12,6	9,3
Обществознание	-	0		9,1%	9%	4,7
химия		9,1		18,2%		8,3
Средний показатель	3,7%	5,6%	14,1%	14,9%	13,8%	12,4%

Предмет	**3 группа – ОО реализующие программы с 1 по 11 класс**							
	МБОУ «СОШ №3»		НМБОУ «Гимназия №11»		МБОУ «СОШ №12»		МБОУ «СОШ №22»	
	осень 2020	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**
Русский язык	30,4%	9	6,5%	8,3%	18,8%	14,3	11,3%	8,6
Математика	17,8%	11,6	2,5%	7,3%	17,9%	9,1	7,4%	7,9
История	19,4%	8	3,4%	5%	9,8%	6,4	4%	4,9
Иностранный язык	64,2%	38	16%	23%	9,3%	15,3	-	22
Биология	27,9%	8,3	6,6%	10,6%	5,4%	8	7%	4,3
География	23,7%	14	5%	3,3%	11,2%	13,4	4,9%	
Обществознание	17,9%	15,1	4,6%	9,3%	14,3%	4,4	8,6%	6
Физика	-	14,3	34%	10%	-	4,6	-	-
химия	-	8,3			-	1,5	-	-
Средний показатель	22,3%	14%	8,7%	8,5%	9,6%	4,9%	4,8%	5,9%

4 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 9 класс						
Предмет	МБОУ «ООШ №8»		МАОУ «ООШ№32»		МБОУ «ООШ №36»	
	осень 2020	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**	**осень 2020**	**весна 2021**
Русский язык	19,5%	18,7%	20,1%	20,8%	16,7%	9,5%
Математика	9,8%	16,2%	16,6%	14,3%	7%	11,4%
Биология	3,5%	3,5%	11%	4,5%	21%	12,1%

Иностранный язык	25,6%	-	28,3%	21,3%	9%	7,5%
География	9,1%	2,8%	18%	8,2%	6,5%	5,4%
История	4,5%	3,7%	20,8%	10,3%	9%	3,1%
Физика	7%	0,9%	20,3%	21,2%	18,5%	12%
Обществознание	1%	1,7%	17,7%	17,2%	18,5%	3,8%
химия	-	-	-	10,6%	-	0
Средний показатель	8,8%	5,2%	16,9%	14,2%	11,8%	11%

Анализ данных, представленных в таблицах, показывает, что наибольшая доля участников ВПР 5-9 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, ниже нижней границы баллов по этому предмету выявлена по учебным предметам «русский язык», «иностранный язык», «математика».

Анализ данных по группам ОО показывает, что по итогам ВПР, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре ниже нижней границы баллов по этому предмету наиболее низкий результат во 2 группе (ШНСУ).

По итогам ВПР, были выявлены следующие предметные дефициты:

– *английский язык*: обучающиеся наибольшие трудности испытывали с продуктивными видами речевой деятельности. У большинства не сформированы умения в письменной и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов, затрудняются с образованием простейших грамматических форм и демонстрируют ограниченный лексический запас. Выявлено много лексико-грамматических и орфографических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, неправильный порядок слов в вопросах, использование неуместного в данном контексте слова и др.;

– *биология:* задания, вызывающие затруднения связаны с недостаточным освоением участниками следующих содержательных элементов: многообразие организмов, общебиологические закономерности, экология;

– *история*: наиболее трудным оказалось задание, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме;

– *обществознание*: при составлении плана неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются. Бывает, пункты плана формулируют одним словом или же озаглавливают первыми предложениями абзаца.

Заменяют развёрнутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо корректных примеров приводят объяснения, общие положения. То есть, не понимают разницы между пояснением и примером.

Аргументы, пояснения формулируются очень сжато, ввиде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли (подтверждение или опровержение);

– *физика, химия:* особые затруднения вызвало задание, в котором необходимо было применить информацию из текста к ситуации, не касающегося явления, описанного в тексте.

Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня **предметной подготовки**, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО.

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
100%	100%	100%	100%

Доля обучающихся 10-11 классов, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового.

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
49,1%	69,5%	39%	39%

Доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня **метапредметной подготовки**, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО.

3 группа – ОО, реализующие программы с 1 по 11 класс			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
44,3%	81%	79%	76%

На высоком уровне были достигнуты следующие метапредметные результаты:

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

– умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

– умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.

На уровне ниже среднего сформированы следующие метапредметные результаты:

– использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

– выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Данные результаты были недостаточно сформированы и по итогам мониторинга в январе 2021 года.

Доля участников ВПР 10-11 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре ниже нижней границы баллов по этому предмету – 0%.

Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании – 98,4%.

Количество обучающихся не получивших аттестат представлено в таблицах:

Количество (ед)		
1 группа - ШНОР	**2 группа - ШНСУ**	
МБОУ «ООШ №17»	МБОУ «ООШ №7»	МБОУ «ООШ № 38»
2	3	0

3 группа – ОО, количество (ед)			
МБОУ «СОШ №3»	НМБОУ «Гимназия №11»	МБОУ «СОШ №12»	МБОУ «СОШ №22»
1	0	2	0

4 группа – ОО, количество (ед)		
МБОУ «ООШ №8»	МАОУ «ООШ№32»	МБОУ «ООШ № 36»
0	1	3

Как видно из данных представленных в таблице, наибольшее количество выпускников, не получивших аттестаты. в 4 группе ОО.

Обучающиеся получили неудовлетворительные отметки по русскому языку и математике. В процессе бесед педагогов школ с этими обучающимися, было установлено, что они затруднились выполнить задания по русскому языку - работа с текстом и структура предложений; по математике – решение сложных задач по геометрии.

Также обучающиеся отметили, что не выполнили полностью всю работу, а ориентировались только на задания, которые отрабатывали в рамках демонстрационных КИМ.

Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании – 100% (199 человек).

Такие результаты мы связываем, с успешной сдачей ЕГЭ, где основным фактором является целостное и качественное изучение учебных предметов на протяжении всего периода освоения программ среднего общего образования. Для успешной сдачи ЕГЭ по учебным предметам в образовательных организациях

уделяли пристальное внимание повторению тем (не столько теоретически, сколько практически), начиная с 10 класса организовывали деятельность по выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях обучающихся для снижения вероятности ошибок в процессе ЕГЭ.

Считаем успешным опыт НМБОУ «Гимназия №11» по подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ. Именно в этой организации обучающиеся выполняют в среднем задания на 77 баллов, и доля тех, кто набрал 80 и выше баллов по предметам ЕГЭ, здесь также самая большая по муниципалитету.

В рамках данного мониторинга также были проанализированы следующие показатели

1. общеобразовательные организации, в которых менее 50 % обучающихся участвовали в школьном этапе олимпиады по каждому предмету.

Результаты участия обучающихся муниципалитета в школьном этапе ВСОШ представленные в АИС «Школа 2.0.» показывают, что по каждой ОО участие в олимпиаде приняло не менее 85% детей. Наибольшая доля участников в МБОУ «ООШ № 8», НМБОУ «Гимназия №11», МБОУ «СОШ № 22» и МБОУ «ООШ №36».

2. общеобразовательные организации в которых менее 1% обучающихся за последние 3 года принимали участие в муниципальных и региональных официальных конкурсных мероприятиях.

По данному показателю во всех общеобразовательных организациях доля участников превышает 85%. Наиболее высокие показатели в МБОУ «СОШ №3», МБОУ «ООШ №8», МБОУ «Гимназия №11», МБОУ «ООШ № 36». Наиболее массовое участие обучающиеся школ приняли в олимпиаде к 300-летию Кузбасса.

3. общеобразовательные организации, в которых отсутствуют победители или призеры муниципального этапа олимпиады за учебный год;

4) общеобразовательные организации, в которых отсутствуют победители или призеры муниципальных официальных конкурсов по итогам прошедшего учебного года.

По показателям 3 и 4 данные представленные в АИС «Школа 2.0.» свидетельствуют о том, что во всех ОО обучающиеся заняли призовые места на муниципальном этапе ВСОШ или являются победителями или призёрами муниципальных официальных конкурсов по итогам прошедшего учебного года. Наибольшая доля победителей и призёров в НМБОУ «Гимназия №11».

2. Факторы, влияющие на достижение образовательных результатов

Анализируя факторы, повлиявшие на образовательные результаты по всем рассматриваемым показателям, мы проанализировали имеющиеся в общеобразовательных организациях методических ресурсах, особое внимание уделив оснащенности учебных аудиторий техническими средствами, учебным оборудованием и тематическими методическими материалами.

В процессе дополнительного исследования было установлено, что у всех педагогических работников, всех общеобразовательных организаций имеется банк тематических методических материалов по изучаемым разделам учебного предмета. Методические материалы содержат презентации по изучаемым темам (в среднем презентации подготовлены не менее чем для 70% тем учебного предмета), видео материалы (теоретические и практические), контрольно-измерительные материалы.

Было установлено, что у значительно части педагогов (преимущественно в ШНСУ, и ОО 4 группы) имеются в малом количестве подготовленные (составленные самостоятельно или заимствованные) практико-ориентированные, контекстные задания, которые используются на уроках. При этом стоит отметить, что в феврале 2021 года на основании приказа УО от 01.02.2021 №76а для педагогических работников были подготовлены рекомендации по разработке контекстных, практико-ориентированных заданий.

Также, на основе анализа отчетов ОО проводимых ими в рамках ВСОКО, были констатированы и проблемы с владением педагогами разнообразными эффективными педагогическими технологиями (в основном недостаточное использование ИКТ-технологий). Причиной сложившейся ситуации является низкая доля оснащенности образовательных организаций компьютерной техникой и её несоответствие современным требованиям (более 40% компьютеров выпущены до 2014 года).

Также ОО не в полной мере оснащены:

– лабораторными комплектами в достаточном количестве в соответствии с перечнем оборудованием по каждому из разделов физики - 33,3% школ (ОО № 7,32, 36,37);

– лабораторными комплектами в достаточном количестве в соответствии с перечнем оборудованием по каждому из разделов биологии - 33,3% школ (ОО №7,18,32,36);

– лабораторными комплектами в достаточном количестве в соответствии с перечнем оборудованием по каждому из разделов химии – 33,3% школ (ОО №.7,18,36,37);

– лицензионным демонстрационным компьютерным программным обеспечением в соответствии с реализуемыми программами по географии – 25% (ОО№.7,17,36);

– лицензионным демонстрационным компьютерным программным обеспечением в соответствии с реализуемыми программами по истории - - 33,3% (ОО №7,17,22,36).

Отсутствуют возможности (оборудование):

– для проведения экспериментов, в том числе с использованием учебного лабораторного оборудования, вещественных и виртуально-наглядных моделей и коллекций основных математических и естественнонаучных объектов и явлений в ОО № 7,17,18,32,36 (33,3% от всех ОО);

– для проектирования и конструирования, в том числе моделей с цифровым управлением и обратной связью в ОО № 3,7,8,17,18,22,32,36,37 (75% от всех ОО)

– для исполнения, сочинения и аранжировки музыкальных произведений с применением традиционных инструментов и цифровых технологий в ОО №7,32 (16,6% от всех ОО);

– для проведения наблюдений (включая наблюдение микрообъектов), определение местонахождения, наглядного представления и анализа данных; использования цифровых планов и карт, спутниковых изображений в ОО № 3,7,11,12,17,18,22,32,36,37 (83,3% от всех ОО)

Нет в наличии оборудования для цифрового (электронного) и традиционного измерения в ОО № 7,8,17,18,22,32,36 (58,3%).

Таким образом, материальные ресурсы не в полной мере соответствующие требованиям необходимым для качественной реализации основных образовательных программ, являются фактором, повлиявшим на результаты мониторинга.

Выводы:

Обобщив все представленные выше данные, определив средний показатель, можем констатировать следующее:

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО – 94,9%.

Доля обучающихся 1-4 классов, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового – 49%.

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО – 27,6%.

Доля участников ВПР 1-4 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, ниже нижней границы баллов по этому предмету – 4,2%.

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО – 99,6%

Доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового – 37,7%.

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО – 39,3%.

Доля участников ВПР 5-9 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, ниже нижней границы баллов по этому предмету – 23%.

Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО -100%.

Доля обучающихся 10-11 классов, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового – 49,2%.

Доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО – 70%.

Доля участников ВПР 10-11 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре ниже нижней границы баллов по этому предмету – 0%.

Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании – 98,4%.

Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании – 100%.

Адресные рекомендации

по итогам мониторинга динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Рекомендации для учителей по итогам ВПР

1. Учителям иностранного (английского) языка.

– приучать обучающихся внимательно читать задание, выделять главные задачи, которые следует раскрыть в работе, составить план письменного высказывания, подобрать лексику и обдумать грамматические формы, необходимые при раскрытии содержания;

– приучать следить за логикой высказывания, приводить аргументы в поддержку своих мыслей;

– приучать использовать разнообразную лексику, позволяющую более полно раскрыть содержание высказывания;

– тщательнее формировать навык оформления разных письменных высказываний;

– приучать проверять работу по всем аспектам после ее написания.

2. Учителям биологии:

– обратить особое внимание на повторение и закрепление учебного материала, составляющего базовое ядро содержания биологического образования. Необходимо обратить внимание на повторение таких вопросов, как: биологические методы, признаки биологических объектов и царств живой природы, понятие вида и его критерии, типы адаптаций организмов и их относительный характер. Обучающиеся должны уметь различать биологические объекты и их части на различных рисунках, работать с текстом с биологическим содержанием.

– необходимо организовать повторение и обобщение наиболее сложного для школьников материала. Это вопросы, которые касаются теории эволюции,

биологических законов, особенно хромосомной теории наследственности и закона наследственной изменчивости;

– при организации контроля знаний обучающихся рекомендуется использовать задания разного типа и уровня сложности. Также рекомендуем поэтапный тематический контроль знаний, используя задания из пособий Рохлова, Петросовой и других авторов;

– в учебном процессе следует обратить внимание на формирование у учащихся умений работать с текстом, рисунками, схемами, а также перевода одной формы информации в другую. Использовать активно идеограммы, идеографическое письмо и опорные конспекты. В качестве источника информации использовать иллюстрации в учебниках и в различных учебных пособиях;

– особое внимание следует обратить на формирование у школьников умения четко, и аргументировано излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

– необходимо предлагать учащимся активно работать с открытым банком заданий ФИПИ и самим их использовать вы процессе уроков.

3. Учителям истории:

Для развития умения составить план ответа по определенной теме необходимо нацеливать обучающихся на выделение частей текста по смыслу. Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений.

Необходимо научить обучающихся: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от ученика выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме.

Для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю, а знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение обучающимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования.

4. Учителям обществознания:

Нацеливать обучающихся на выделение частей текста по смыслу. Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений. На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с

основными понятиями курса. Учить внимательно читать задания, думать над смыслом, выделять основные идеи.

5. Учителям физики и химии: необходимо на уроках как можно больше использовать практические навыки в решении задач и применении законов физики в практической деятельности.

Рекомендации для учителей русского языка (при подготовке обучающихся к ОГЭ)

При изучении русского языка необходимо повышать практическую направленность предмета, больше уделять внимания применению знаний в письменных работах.

В процессе подготовки выпускников к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку необходимо настраивать учащихся на выполнение всей работы полностью, а не только ориентировать на демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, т.к. включённые в него задания не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ.

Целесообразно усилить контроль за выполнением заданий, проверяющих сформированность лингвистической компетенции, обратить внимание на недостаточно усвоенные разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, выяснением способов и средств связи предложений, на несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом.

Необходимо максимально использовать работу над текстами сочинений для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

Учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Необходимо организовывать системное выполнение заданий на выделение главного в тексте (концепта), составление плана, отражающего развертывание текста, выявление опорных (ключевых) слов, сжатие информации, ее преобразование в графическую, табличную, тезисную форму и т.д. Эти универсальные учебные действия целенаправленно и последовательно воспроизводятся при работе со сжатым изложением и выступают как необходимые условия для успешного решения речевых задач, связанных с пониманием исходного текста и продуцированием собственного высказывания.

Усилить подготовку учащихся в части обучения анализу структуры предложений, имеющих обособленные члены предложения, сложных предложений, отработки умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ данной категории предложений.

Рекомендации для учителей математики (при подготовке обучающихся к ОГЭ)

Важным залогом успеха на экзамене является систематическая самостоятельная работа учеников. При выстраивании индивидуальной траектории подготовки необходимо учитывать не только уровень обученности и способности к обучению, но и особенности мотивации каждого ученика.

В рамках изучения учебного предмета «Геометрия» нацеливать учащихся на самостоятельное решение задач в соответствии с ИОМ. Проводить работу с по анализу заданий и решать с использованием теорем и законов математики. На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с основными понятиями курса. В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ. Учить детей внимательно читать задания, думать над смыслом, выделять основные данные и умение правильно записывать ответ.

Приложение 2
к приказу УО
от 01.07.2021 № 637

Рекомендации учителям предметникам
по использованию успешной практики
НМБОУ «Гимназия №11» по подготовке к ЕГЭ

Введение

В настоящее время проблема методического сопровождения предметной подготовки к ЕГЭ в целом достаточно хорошо реализуется в СОШ города, тогда как психологический компонент данной подготовки вызывает затруднения.

Формы работы в школах города определили некоторые подходы к организации итогового повторения в выпускных классах, и все рекомендации по подготовке учеников к сдаче ЕГЭ. А вопросы психологической, технической и методической подготовки к ЕГЭ требуют изучения и внедрения.

По своей сути ЕГЭ является своеобразной проверкой знаний, социальной и психологической готовности школьников к постоянно меняющимся условиям современной реальности. В этой связи, психологическая устойчивость старшеклассников есть одна из основных характеристик, способствующих успешной аттестации в форме ЕГЭ.

Психологический аспект подготовки к ЕГЭ.

1. После завершения изучения любого учебного предмета учеником (это, как правило, в конце третьей четверти) учителя-предметники и классные руководители проводят с будущими выпускниками беседы о предстоящем ЕГЭ с целью формирования в них твердого убеждения, что, если очень постараться, то можно получить вполне приличный балл; время для подготовки еще не полностью потеряно, так как в течение четвертой четверти есть возможность повторять, систематизировать ранее изученное.

Конечно, не следует «перегибать палку» и внушать одиннадцатиклассникам, что ЕГЭ - это легко и просто. Но не нужно и внушать мысль о полной безнадежности.

Не следует проводить в конце третьей четверти так называемую «входную» контрольную работу перед началом итогового повторения, чтобы определить уровень знаний и умений ученика по итогам года. Год ведь еще не закончен, да и прием «отсроченной оценки знаний» оправдывает в конечном итоге себя сполна. У ученика есть время осознать важность предстоящего контроля, и есть время к нему подготовиться.

Всегда следует начинать разговор, происходящий на самом первом уроке итогового повторения, с прямого вопроса: «Что каждый из Вас хочет получить на ЕГЭ?» Таким образом, определяется планируемый результат дальнейшего обучения.

Важно чтобы ученик сам честно сформулировал его для себя. Этот разговор дает возможность учитывать «актуальный потолок» обучаемого ученика. Но это не

значит, что его следует занижать или этот «потолок» неизменен и, однажды, его определив, на него следует постоянно ориентироваться.

Необходимо ставить ученику опережающую цель: дать «на выходе» результат на один балл выше, чем это определено самим школьником в первой предварительной беседе. В этой связи, уровень сложности задания в некоторых случаях объявляется заранее, а в некоторых - только после его выполнения: «Как вы думаете, из какого раздела было это задание? Кому оно показалось невероятно трудным? Никому? Молодцы!».

Такая хорошо продуманная и спланированная психологическая игра, при специальном подборе заданий, приводит как к повышению самооценки школьника, так и к росту чувства уверенности в себе, а так же к некоторым положительным подвижкам в качестве его знаний и умения их применять, а главное, в умении «технично» сдавать тест, используя для этого всевозможные приемы и соображения.

2. Следует учить ученика технике сдачи теста.

Эта техника хорошо известна и описана во всех существующих методиках: обучение постоянному жесткому контролю времени; обучение оценке объективной и субъективной трудности заданий и соответственно разумному выбору этих заданий; обучение прикидке границ результатов и минимальной подстановке как приему проверки, проводимой сразу после решения задания; обучение приему «спирального движения» по тесту.

Последний прием совершенно не соответствует действующей методике обучения школьников. Однако он является первым необходимым приемом для успешного написания теста с ограничением по времени.

Этот прием состоит в следующем: ученик сразу просматривает тест от начала до конца и отмечает для себя, то, что кажется ему простым, понятным и логичным.

Инструкция для учеников: «Начинайте с того, что вы можете сделать сходу, без особых раздумий. Затем просмотрите еще раз раздел «В» и отметьте те задания, которые вы поняли. Просмотрите раздел «С» - одно задание в этом разделе всегда решаемо без особого напряжения.

Отметьте то, что вы попробуете решить, когда закончите с разделом «В». Так, ребята, вы можете делать несколько раз, двигаясь по спирали и выбирая то, что «созрело» к данному моменту».

И если ученик ориентировался на тройку, то после того как решил все, что смог, из раздела «В», он попробует решить что-то из раздела «С». Стоит попробовать.

По пункту а) при ориентации на «4» следует предупредить школьников, что они должны затратить на выполнение задач группы «В» первые 2 часа. Третий час можно посвятить разделу задач группы «С». В оставшийся час, если ученик понимает, что в группе «С» больше ничего не решить, ему следует вернуться к разделу «В» и попробовать еще раз решить все, что там осталось. Таким же

образом должен действовать тот, кто планирует получить пять. В этом случае весь раздел группы «В» надо «уложить» за 40-45 мин (или меньше). Остальное время он должен посвятить части «С». Эти временные затраты ученик должен постоянно помнить. Это и есть постоянный и жесткий контроль времени. Но выдержать этот жесткий график может только тот, кто приучен, как минимум, три часа подряд заниматься с полной отдачей. А это небольшая часть школьников и без специальной подготовки здесь не обойтись.

Из практики проведения экзамена известно, что очень часто еще остается много времени, но ученик отказывается продолжать работу: «устал», «не могу больше», «не соображаю», «не хочу». Таким образом, отсутствие привычки напрягаться несколько часов подряд, без перерыва - одна из важнейших причин низкого качества написания теста многими учениками. У них есть привычка выдерживать 40-45 минут урока, максимум - 1,5 часа, если в школе практикуются сдвоенные уроки, но при этом между ними есть всегда перерыв, которого нет на ЕГЭ. Выдержать 3-4 часа без перерыва и при этом интенсивно работать большинство школьников не может.

Мы считаем, что приближенно к режиму работы во временных рамках ЕГЭ необходимо приучать и тренировать в нем учеников хотя бы один раз в неделю. Если иногда практиковать занятия по 2 часа без перерыва, то сначала дети очень устают, но уже через месяц, а через два точно, адаптируются к такому режиму и работают 1,5-2 часа «на одном дыхании», даже «слабые» ученики.

По пункту б). Ученики обычно сами знают, где у них особо слабые места. Этих слабых мест следует избегать при выполнении теста.

Конечно, этот совет в корне противоречит всем нашим методическим установкам - учитель всегда ориентирован на то, чтобы заниматься более всего ликвидацией пробелов в знаниях ученика. И это правильно, если иметь в виду объем его знаний. Но если мы ставим себе задачу подготовить ученика к успешному на-писанию теста ЕГЭ (именно как теста), то цель: подготовить его так, чтобы он самостоятельно сумел за минимальное время получить максимальный результат, то есть сумел набрать максимально возможное для него количество баллов. А в этом случае всем известное изречение «лучше меньше, но лучше» оказывается справедливым.

По пункту в).

После решения задания ученик должен снова внимательно перечитать текст его условия (что нужно было найти?), т.к. в условии может содержаться дополнительное требование. Иначе можно при верном решении записать неправильный ответ в бланк теста.

3. Подготовка к ЕГЭ, как правило, идет на протяжении последних лет обучения. Учителя стараются подготовить школьников с помощью заданий в форме тестов, дополнительных занятий. Кроме того, старшеклассники посещают курсы, покупают различные пособия для подготовки к ЕГЭ. Родители нанимают

репетиторов. Все направлено на достижение поставленной цели - сдачи ЕГЭ и поступления в ВУЗ.

Но степень тревожности, напряжения у выпускников не снижается. В свою очередь, повышенный уровень тревоги учащихся на экзамене приводит к дезорганизации деятельности, снижению концентрации внимания, работоспособности. Тревога - это весьма энергоемкое занятие. Чем больше ребенок тревожится, тем меньше сил у него остается на учебную деятельность.

Совершенно очевидно, что перед психологами, педагогами и родителями встает проблема охраны психического здоровья школьников, для решения которой необходима продуманная система мероприятий, пред-усматривающая создание стабильной благоприятной атмосферы, уменьшение вероятности возникновения стрессовых ситуаций и повышение функциональных возможностей школьников.

Рекомендуем, для всех учащихся выпускных классов во втором полугодии проводить занятия «Как готовиться к экзаменам», «Что делать, если...», «Как справиться с тревогой». На занятиях следует обсуждать вопросы: как оборудовать рабочее место для подготовки к экзаменам, составить план занятий, разработать индивидуальный режим дня, с чего начать занятие, учитывать особенности запоминания, использовать методы запоминания, методы релаксации и активизации, приемы снижения экзаменационной тревожности. Как организовать день накануне экзамена, настроить свои мысли на успех, как вести себя на экзамене, использовать полезные ссылки на Интернет-ресурсы по подготовке к ЕГЭ.

Занятия следует проводить не только в форме беседы. К примеру, практикум «Как организовать свое время?» может включать составление плана подготовки к экзаменам на два месяца и распределение нагрузки в течение недели. Учащиеся заполняют таблицу по дням недели и разделам «утро, день, вечер». На каждый день записывают, какой предмет, в какое время и в какой форме (курсы, консультация или самоподготовка) готовится. Такая форма работы помогает учащимся организовать свою деятельность, спланировать занятия, снизить нагрузки, распределить подготовку к экзаменам и подготовку домашних заданий, выделить время для отдыха.

Одним из существенных аспектов психолого-педагогического сопровождения выпускника является ознакомление родителей со способами правильного общения с ним, оказания ему психологической поддержки, создания в семье благоприятного психологического климата.

Для родителей можно оформить стенд с рекомендациями, на сайте школы выставить информацию по приемам стабилизации эмоциональной сферы, снижению тревожности, повышению уверенности выпускников в своих силах.