

Мониторинг качества образования 2018 г.

В современных условиях качество образования является важным аспектом, определяющим конкурентоспособность отдельных образовательных организаций, так и муниципальной системы образования в целом.

Одним из условий оценки качества образования выступает мониторинг как процедура, ориентированная на эффективное информационное отражение состояния муниципальной системы образования, аналитическое обобщение и использование полученных результатов.

Мониторинг качества муниципального образования осуществляется на основе существующей системы показателей, характеризующих основные аспекты качества образования.

Предметом муниципального мониторинга качества образования являются:

- качество условий;
- качество процесса;
- качество результативности деятельности образовательных организаций.

Мониторинг качества образования дошкольных образовательных организаций

Мониторинг качества условий

Одним из ведущих ориентиров повышения качества дошкольного образования является профессионализм педагога как непереносимое условие реализации любой дошкольной образовательной программы. В связи с этим особое значение имеет рост профессионального мастерства педагогических

работников дошкольных образовательных организаций, развитие их профессиональных и личностных компетенций.

Данные мониторинга свидетельствуют о ежегодном увеличении доли педагогических работников ДОО, имеющих высшее образование: с 44,40% в 2016/17 учебном году до 51,87% в 2017/18 учебном году и до 60,65% на начало 2018/19 учебного года.

Наивысший процент педагогов, имеющих высшее образование в д/с № 3, 17 – 83,3% и д/с 12 – 80%.

48,3% ДОО улучшили значение данного показателя в сравнении с предыдущим годом (д/с № 1,5,7,9,12,17,20,21,26,27,28,30,34,35).

Несмотря на то, что такие ДОО как д/с № 5, 26, 28, 35 улучшили значения данного показателя в сравнении с прошлым годом, процент педагогов с высшим образованием остается ниже среднегородского как и еще у десяти детских садов (№ 2,6,8, 10,25,30,33,37,39, 41).

Самый низкий результат в детском саду № 10, который составляет всего 11,1% и №39 -21,4%

Доля педагогов, получивших высшую и первую квалификационные категории в сравнении с прошлым учебным годом увеличилась в 13 ДОО, что составляет 44,8% (д/с № 1, 6, 9, 10, 12, 17, 20, 26, 30, 31, 33, 35, 37).

В детских садах № 1, 17 и 31 – 100% педагогов имеют квалификационные категории.

Более 78,94% педагогов, а это среднегородское значение показателя, имеют квалификационные категории в д/с № 5,6,8,21,23,26,27,30,33,35,42, что составляет 44,8%.

Самые низкие показатели в детских садах № 37 – 58,82% и №2 – 58,3%.

В целом процент педагогов, имеющих квалификационную категорию в сравнении с прошлым годом снизился на 1,75%.

В целях повышения профессиональной компетентности педагогических работников, а также их социальной поддержки в регионе проводится добровольная сертификация.

По-прежнему педагоги дошкольных образовательных организаций не участвуют в данной процедуре. Лишь воспитателя 41 детского сада и д/с № 9 имеют действующий сертификат.

Действующий документ о повышении квалификации имеют 91 % воспитателей.

В 11 ДОО (5,7,17,21,23,35,8,12,28,30) , что составляет 37,9%, значение показателя превышает среднегородское, причем в пяти из них (1,8,12,28,30) прошли курсы повышения квалификации все педагоги.

Конкурсы профессионального мастерства способствуют самореализации и профессиональному росту педагогов. Активность проявили педагоги детских садов № 3, 23, 34 и 39. Самыми результативными стали воспитатели из детского сада № 23.

Дошкольными образовательными организациями уделяется значительное внимание развитию материально-технической и учебно-методической базы.

Во всех ДОО оснащение предметно – пространственной среды пособиями и материалами частично соответствует требованиям ФГОС.

40,51% (в прошлом году- 30 %) рабочих мест прошли специальную оценку условий труда. 100% показатель в детских садах № 3,9,17. Шесть ДОО имеют показатель более 50% . Это д/с №37 – 72,73%, №7 – 55,56%, №21 – 51,4 % 41- 51,47%; № 37 и 42 – 50 %.

Остальные ДОО имеют низкие значения данного показателя, особенно низкий показатель в детских садах № 1 – 8,33%, №6 - 7,7%, №12 – 5,8%, №20- 9,52%, №26 – 5,88%.

Основными направлениями в рамках обеспечения комплексной безопасности дошкольных образовательных организаций является пожарная и антитеррористическая безопасность.

Анализ данных, предоставленных ДОО свидетельствует об улучшении показателей оснащенности их средствами пожарной безопасности. В 83% ДОО отсутствуют или исполнены полностью предписания надзорных органов.

Согласно данным муниципального мониторинга качество условий дошкольных образовательных организаций составляет – 32,67%

Мониторинг качества процесса

Одной из характеристик современной образовательной среды дошкольных образовательных организаций является ее здоровьесберегающая направленность.

845 воспитанников дошкольных образовательных учреждений, что составляет 23,46%, занимаются в секциях физкультурно-оздоровительной направленности.

В соответствии с данными мониторинга заболеваемость на одного воспитанника по городу составляет в среднем 8,2 дня.

В 72,4% ДОО значение показателя ниже среднегогородского (д/с №30,8,27,6,17,31,33,7,10,36,2,3,26,12,23,4,28,5,41,21,25)

Самый высокий показатель 16,2 дня на одного воспитанника в д/с 20 и 42 -15,7 дней.

В пяти учреждениях (4,10,30,37 и 39) зафиксированы случаи травматизма детей.

Закономерностью развития современного дошкольного образования являются инновационные процессы. Около 80% родителей считают, что инновации необходимы, так как повышают интерес к занятиям, способствуют развитию детей и повышению профессионального мастерства воспитателя, а также повышают престиж ДОО.

В сравнении с прошлым учебным годом сократилось количество муниципальных инновационных площадок. На конец 2017/18 учебного года муниципальные площадки лишь в 4 учреждениях (13,8%) д/с № 12,30,31,34.

Отсутствуют в муниципалитете дошкольные образовательные организации, являющиеся базовыми площадками, а методические продукты в рамках инновационной деятельности не выдерживают экспертную оценку.

Таким образом, данные мониторинга инновационных процессов свидетельствуют о низкой заинтересованности руководителей выходить с инновационными инициативами на муниципальный уровень.

Учитывая значения всех показателей муниципального мониторинга **качество процесса** дошкольных образовательных организаций составило – **41,63%**

Мониторинг результативности деятельности ДОО

Образовательную деятельность ДОО осуществляют в соответствии с Основной программой дошкольного образования. Образовательные программы дошкольного образования ДОО разрабатывают самостоятельно. В соответствии с данными муниципального мониторинга качества все ДОО имеют основную/адаптированную образовательную программу дошкольного образования.

Данные программы должны соответствовать ФГОС ДО, нормативно-правовым документам. Осуществлять оценку качества программ, выявить их соответствие предъявляемым требованиям позволяет проведение общественно-профессиональной экспертизы.

Данные мониторинга свидетельствуют о том, что лишь 13,8% ДОО представили свои образовательные программы для прохождения экспертной оценки (д/с № 9, 21, 36 и 37).

Актуальным направлением развития ДОО является дополнительное образование детей, которое способствует развитию творческих способностей воспитанников, удовлетворению индивидуальных потребностей детей в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном развитии, формированию общей культуры воспитанников и др.

По данным мониторинга 55,7% дошкольников охвачены дополнительным образованием в рамках ООП в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Наибольший процент охвата (более 70%) в д/с № 2,21,28,30,39,41. В д/с 36- стопроцентный охват.

10 ДОО, что составляет 34,5%, реализуют 31 платную образовательную программу.

1685 воспитанников (43%) стали участниками конкурсов и мероприятий различного уровня, несмотря на то, что активность участия воспитанников возросла на 6%, чем в прошлом учебном году, качество незначительно снизилось (на 4%) и составляет 41 %.

К показателям муниципального мониторинга, характеризующих результативность деятельности, относятся такие показатели, как количество пропущенных дней на одного воспитанника без уважительной причины (значение городского показателя – 20,72 дней) и выполнение плана функционирования за учебный год (122 дня – значение городского показателя).

В 41,4 % (в 12 ДОО) значение показателя превышает среднегородское значение. Наибольшее количество дней, пропущенное воспитанниками без уважительной причины в детских садах: № 28 – 42,8 дня; №35 – 25,9 дня и №2 – 25,8 дня. Наименьшее количество в д/с № 7 (13,1), № 5 (13,7) и №36 (14).

Выполнен план функционирования за учебный год у 51,7 % ДОО. Самое низкое значение данного показателя 85% и 86% у детских садов № 23 и 31 соответственно.

Анализ значений вышеописанных показателей показал, что **качество результативности деятельности ДОО** составило – **50,52%**

Таким образом, **качество дошкольного образования** составило – **40,31%**

Максимальное значение качества дошкольного образования составило 52,38%, минимальное значение – 31,75%.

50,52%	32,67%	41,63%	40,31%
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество дошкольного образования</i>

Мониторинг качества образования организаций дополнительного образования

Муниципальный мониторинг оценки качества дополнительного образования позволяет отслеживать качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях, процесса осуществления образовательной деятельности, образовательных результатов.

Мониторинг качества условий

Анализ кадрового потенциала ОДО показал, что удельный вес педагогов с высшим образованием составляет 85,71%. Тенденция к росту числа педагогов с высшим образованием наблюдается в ДДТ: с 60,87% в 2016/17 учебном году до 66,67% в 2017/18 учебном году, показатель 100% у СЮТур и в ДЮСШ 2. В ДЮСШ №1 «Юность» - более 95% значение данного показателя.

Растет доля педагогов, имеющих высшую и первые квалификационные категории в Юности, СЮТ. В детском эколого-биологическом центре все педагоги имеют квалификационные категории. В ДЮСШ 2 педагогов с категорией более 93%. Среднегородской показатель – 87,14%.

К 1 сентября 2018г 100% педагогов оздоровительно-образовательного центра «Олимп» имеют действующий документ об окончании курсов повышения квалификации. Более 95 % таких педагогов в СЮТуре и Юности.

Наиболее активное участие в конкурсных мероприятиях принимают педагоги ДДТ, СЮТ, ДЮСШ2.

Не меньшую роль руководители ОДО отводят и условиям комплексной безопасности. Отсутствие предписаний надзорных органов свидетельствуют о наличии в ОДО обязательных современных условий пожарной и антитеррористической безопасности, а также о наличии обязательных созданных современных санитарно-гигиенических условий.

100 % рабочих мест в ДЭБЦ, ДДТ, и Юности прошли специальную оценку условий труда. К концу 2018 г такого значения показателя достигнут ДЮСШ2 и СЮТур.

Согласно данным муниципального мониторинга **качество условий** организаций дополнительного образования составляет – **66,67%**

Мониторинг качества процесса

Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья детей является одной из важнейших задач системы дополнительного образования.

ОДО внесли значительный вклад в городскую программу охвата летним оздоровительным отдыхом детей. Особую роль сыграли ДДТ, Юность, ДЮСШ2, СЮТур и Олимп

В течение учебного года отсутствовали случаи травматизма во время образовательного процесса в ДДТ, ДЭБЦ, Олимпе, ДЮСШ2.

Организации дополнительного образования значительное внимание уделяют созданию условий для привлечения обучающихся в возрасте до 18 лет состоящих на учете (КДНиЗП, ОДН, базы данных семей СОП) к занятиям в ОДО. Во всех учреждениях доля таких обучающихся возросла по сравнению с прошлым годом. Максимальный прирост (на 1,74%) в СЮТ, в ДЭБЦ прирост составил 0,6%, ДЮСШ2 и ДДТ 0,17% и 0,16% соответственно, в Юности и Олимпе – 0,05% и 0,01% соответственно.

Являясь муниципальными и региональными инновационными площадками в ДЮСШ2, Юности, Олимпе и ДДТ образовательный процесс имеет инновационный характер.

Учитывая значения всех показателей муниципального мониторинга качество процесса образовательных организаций дополнительного образования составило – 48,89%

Мониторинг достижения качества учебных результатов ОДО

Сохранность контингента обучающихся в течение учебного года является одним из параметров оценки результата деятельности ОДО.

100% сохранность наблюдается в 4-х из 6 организациях (ДДТ, СЮТ, ДЮСШ2, Юность). 99,3% сохранность контингента в Олимпе и самый низкий показатель 89,95% в ДЭБЦ.

Более 60% составляет доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях разного уровня начиная с муниципального (по направлению деятельности ОДО) в ДДТ, Олимпе, ДЮСШ2. Значительно ниже значение данного показателя в ДЭБЦ –39,36%.

Всеми ОДО выполнен общегородской показатель (более 20%) результативности участия в мероприятиях разных уровней (по направлению деятельности ОДО).

На 12,8% возросла доля обучающихся ДЮСШ1, имеющих массовые разряды.

Возросло число обучающихся, выполнивших нормативы КМС, МС, 1разряд в Юности и ДЮСШ2.

Анализ значений вышеописанных показателей показал, что качество результатов ОДО составило – 88,64%

Таким образом, качество дополнительного образования составило – **63,25%**

Максимальное значение качества дополнительного образования составило 71,88%, минимальное значение – 50%.

Мониторинг качества образования общеобразовательных организаций

Муниципальные общеобразовательные организации представлены двенадцатью учреждениями, два из которых реализуют адаптированные образовательные программы.

Мониторинг качества образования общеобразовательных учреждений представлен тремя критериями: мониторинг качества условий и процесса, а также мониторингом результативности деятельности ОО.

Мониторинг качества условий

Согласно данным мониторинга растет число педагогических работников, имеющих высшее образование в 8 из 12 ОО (кроме шк. 8 и 17).

Максимальный прирост за 2017/18 учебный год на 7,11% и 6,32% составил в Ш-И №18 и МБОУ СОШ № 12 соответственно.

Выросло количество педагогов, имеющих квалификационные категории лишь в половине ОО № 3, 12,17,18,36,38, что привело к незначительному снижению, в сравнении с 2016/17 уч.годом по городу в целом (на 1,34%).

С целью повышения профессиональной компетентности педагогических

88,64%	66,05%	48,85%	63,25%
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество дополнительного образования</i>

и руководящих работников образования, повышения качества образовательных услуг, а также социальной поддержки работников

образования в регионе проводится добровольная сертификация. По данным муниципального мониторинга положительная динамика числа педагогов, прошедших процедуру сертификации, наблюдается в ОО № 8,38, 32,11 и 12. Наибольший процент сертифицированных педагогов в школах № 12 и 22-28,7% и 25,53% соответственно.

100% педагогов прошли курсы повышения квалификации в шк. № 37. Самый низкий показатель (менее 93% городской показатель) в школах №7,32,38,3 и 18.

Наибольшую активность в конкурсном движении проявляют педагоги школ №3,8,12,22,32 и 36, которые принимают участие, как в конкурсах муниципального уровня, так и регионального. Наиболее результативными в 2017/18 учебном году стали педагоги МБОУ ООШ № 36 , а также школ 3 и 8.

Особое внимание общеобразовательные организаций уделяют и развитию материально-технической и учебно-методической базы.

К началу учебного года 92,6% учащихся будут обеспечены бесплатными учебниками. Показатель обеспеченности выше городского показателя в школах № 7,8,32,38,3,11и 22. Самую низкую обеспеченность 75,6% и 85% показывают школы 12 и 36 соответственно. Процент обеспеченности в ОО №18 и 37 – 24% и 66,6% соответственно.

Стопроцентная обеспеченность рабочих мест педагогических работников компьютерной техникой в школах № 8,32,36,3,11,12,18. Положительная динамика наблюдается в МБОУ ООШ №7,17,22.

100% рабочих мест, прошедших специальную оценку условий труда в ОО № 3,8,11,12,18,22,32,36 и 38. Остается низким показатель в МБОУ ООШ №17 – 41,8%, МБОУ ООШ № 7 – 44,4%.

Таким образом, согласно данным муниципального мониторинга **качество условий** общеобразовательных организаций составляет **– 63,58%**

Мониторинг качества процесса

Результат мониторинга удовлетворенности населения Анжеро-Судженского городского округа качеством общего образования показал, что по мнению большинства респондентов, применение инноваций в общеобразовательных организациях способствует повышению качества образования.

66,7% ОО осуществляют инновационную деятельность в рамках работы муниципальных инновационных площадок. Это ОО № 17,32,36,3,11,12,18 и 37 (кроме 7,8,22 и 38).

МБОУ СОШ № 3 имеет инновационную площадку федерального уровня.

Дополнительное образование дает возможность обучающимся для включения в занятия по интересам, увеличивает пространство, в котором школьники могут развить свою творческую, познавательную активность, реализовывать личностные качества, добиваться успехов.

Дополнительное образование обучающихся ОО осуществляется посредством использования собственных ресурсов и ресурсов ОДО.

Свыше 80% учащихся, охваченных дополнительным образованием в школах № 3 – 93,23%, № 8 – 86,14%, № 36 – 81,15%, № 37 – 81,87% и в школе-интернате №18- 100%.

В остальных учреждениях охват от 60% до 80%. Самый низкий показатель в МАОУ ООШ №32 – 59,94%.

Доля обучающихся, занимающихся в секциях физкультурно-спортивной направленности по городу составляет 40,88%. Самый низкий показатель у shk. № 22 – 10,95% , № 3 – 22,15% и № 12 – 32,38. Остальные ОО превышают среднегородское значение данного показателя.

Немаловажный показатель качества – это доля обучающихся, состоящих на учете в КДНиЗП, ОДН, ВШУ и из семей, находящихся в СОП, охваченных дополнительным образованием. 100% охват таких детей дополнительным образованием в учреждениях № 8,32,36,37,38.

Положительная динамика в сравнении с прошлым годом в школе №3.
Отрицательная динамика у ОО № 7 и 12.

Если анализировать работу ОО в контексте наличия положительной динамики снижения учащихся в возрасте до 18 лет, состоящих на учете (КДНиЗП, ОДН), то стоит отметить такие учреждения как школы № 7,8,22,32,38 и 37. В гимназии № 11 и Ш-И № 18 таких учащихся нет.

Среднее значение по АС ГО такого показателя как количество пропущенных уроков без уважительной причине на одного обучающегося составило 1,38 уроков. Гимназия №11 и Ш-И №18 показывают об отсутствии пропущенных уроков без уважительной причины их учащимися. Три учреждения имеют значения данного показателя выше городского. Так в школах № 3,17 и 7 количество пропущенных уроков без уважительной причины приходящихся на одного обучающегося составляет 3,25, 3,21 и 2,61 соответственно.

Организация горячего питания, по мнению респондентов регионального мониторинга удовлетворенности населения качеством общего образования, играет немаловажную роль в сохранении и укреплении здоровья обучающихся и несомненно влияет на качество образования в целом.

Самый низкий охват горячим питанием (80,4%) в школе № 36. Самый высокий в школе №12 – 96%.

Говоря о качестве образования, немаловажное значение имеет и показатель заболеваемости в днях на одного обучающегося (значение городского показателя - 11,72 дней). Самая низкая заболеваемость в школе №7 – 4,55 дня, № 3 – 9,3 дней и № 37 – 9,8 дней на одного обучающегося. В семи учреждениях, что составляет 58,3% значение заболеваемости выше городского. Самая наивысшая заболеваемость в школах 32 – 16, 6 дней, №12 – 16 дней на одного обучающегося и №38 – 15,36 дней.

В МБОУ СОШ № 3с и Гимназии № 11 в течение 2017/18 учебного года были зафиксированы случаи травматизма во время образовательного процесса.

Учитывая значения всех показателей муниципального мониторинга качество процесса общеобразовательных организаций составило – 54,22%

Мониторинг результативности деятельности ОО

Анализируя качество учебных результатов, стоит отметить тот факт, что абсолютная и качественная успеваемость остается по-прежнему наивысшей на уровне начального образования. Вторую позицию занимает среднее образование.

Если анализировать в разрезе общеобразовательных учреждений, то наблюдается тенденция к **повышению абсолютной успеваемости**, в сравнении с 2016/17 учебным годом на уровне:

- начального общего образования в шк №7,8,38;
- основного общего образования в шк. № 3,8,32,36;

Стабильные результаты абсолютной успеваемости на уровне:

- начального общего образования в шк №12, 32, гимназия №11;
- основного общего образования в шк. № 7,11,12
- среднего общего образования в гимназии №11, шк. № 3, 22.

Анализируя качественную успеваемость, стоит отметить, что все средние общеобразовательные учреждения показывают результат ниже, чем в 2016/17 учебном году на уровне среднего общего образования. И как следствие, доля выпускников 11 классов, получивших на ЕГЭ по предметам по выбору от 90 до 100 баллов, лишь только в гимназии № 11 составляет 0,9%. Остальные учреждения показывают нулевой результат по данному показателю. Также во всех СОШ, кроме № 22 ниже, чем в 2016/17 учебном году, доля выпускников 11 классов, получивших на ЕГЭ по русскому языку

и математике от 90 до 100 баллов. Самое резкое падение данного показателя у гимназии № 11 и шк № 3 7,76% и 6,49% соответственно.

Не удалось превысить сренегородскую отметку по русскому языку и математике выпускникам 9-х классов школ № 32,36, а также по двум обязательным предметам по выбору выпускникам школ № 7,32,36,12.

Доля выпускников 4 классов, успешно выполнивших комплексную работу по итогам года составляет – 96,52%. Не смогли достигнуть данное значение показателя четвероклассники ОО № 7,17,38,3.

Доля обучающихся, успешно выполнивших Всероссийские проверочные работы составляет - 93,11%. Не достигли данного значения учащиеся школ № 7,17,3.

Качество образования характеризуется и внеучебными достижениями обучающихся.

1839 учащихся, что составляет 21,07% (в 2016/17 уч.г. – 20,32%) приняли участие в творческих конкурсах, включенных в муниципальный и региональный календари образовательных событий. Наименьшую активность проявили учащиеся школ № 8,11,17,22,36,38.

3701 (43,6%) обучающихся приняли участие в интеллектуальных конкурсах, научно-практических конференциях, олимпиадах, включенных в муниципальный, региональный календари образовательных событий и перечень мероприятий, утвержденный Минобрнауки РФ.

Наибольшую активность проявили ученики гимназии № 11 – 86,52%, наименьшее значение показателя 15,05% у шк. № 12.

Наиболее результативными в городской Спартакиаде по физической культуре на муниципальной уровне были учащиеся школ № 8,17,36,3,11 и 22.

Анализ значений вышеописанных показателей показал, что **качество результатов деятельности ОО** составило – **50,76%**

Таким образом, **качество общего образования** составило – **55,23%**

Максимальное значение качества общего образования составило 75,33%, минимальное значение – 36,04%. Рейтинг общеобразовательных организаций с учетом выравнивающих коэффициентов в Приложении 3.

50,76%	63,58%	54,22%	55,23%
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество общего образования</i>

Рейтинг дошкольных образовательных организаций (2018г)

ДОО	Результативность деятельности 22 балла		Качество условий 29 баллов			Качество процесса 19 баллов			Итого баллов	рейтинг	% от мах
	Достижение высокого качества результата 12 баллов	Оценка эффективности управления 10баллов	Кадровые условия 19 баллов	Материально – технические условия 8 баллов	Учебно – методические условия 2 балла	Инновационная деятельность 11 баллов	Здоровьесберегающая деятельность 6 баллов	Удовлетворенность качеством услуг 2 балла			
9	12	2	8	6	1	0	2	2	33	1	52,38
21	6	3	7	5	1	2	6	2	32	2	50,79
36	7	6	4	6	1	0	6	2	32	2	50,79
41	11	4	4	4	1	0	6	2	32	2	50,79
3	10	0	3,5	8	1	0	6	2	30,5	5	48,41
23	7	2	10,5	6	1	0	4	0	30,5	5	48,41
6	10	2	5	4	1	0	6	2	30	7	47,62
12	7	2	7	5	1	2	4	2	30	7	47,62
17	8	2	5	6	1	0	6	2	30	7	47,62
34	10	4	7	2	1	2	2	2	30	7	47,62
30	10	4	4	4	1	2	4	0	29	11	46,03
1	10	0	4	6	1	0	4	2	27	12	42,86
20	8	2	6	6	1	0	2	2	27	12	42,86
28	10	1	3	6	1	0	6	0	27	12	42,86
7	8	4	3	4	1	0	4	2	26	15	41,27

ДОО 70 баллов	Результативность деятельности 22 балла		Качество условий 29 баллов			Качество процесса 19 баллов			Итого баллов	рейтинг	% от max
	Достижение высокого качества результата 14 баллов	Оценка эффективности управления 8 баллов	Кадровые условия 19 баллов	Материально – технические условия 8 баллов	Учебно – методические условия 2 балла	Инновационна я деятельность 11 баллов	Здоровьесберегающая деятельность 6 баллов	Удовлетворенность качеством услуг 2 балла			
26	8	2	5	4	1	0	4	2	26	15	41,27
37	8	6	3	6	1	0	0	2	26	15	41,27
2	7	0	5	4	1	0	6	2	25	18	39,68
35	7	2	6	4	1	0	4	1	25	18	39,68
5	6	4	3	4	1	0	4	2	24	20	38,10
25	6	4	2	5	1	0	6	0	24	20	38,10
42	9	4	0	4	1	0	4	2	24	20	38,10
8	5	2	3	3	1	0	6	2	22	23	34,92
10	10	0	1	6	1	0	2	2	22	23	34,92
31	6	0	3	6	1	2	4	0	22	23	34,92
39	9	2	2,5	5	1	0	2	0	21,5	26	34,13
27	8	0	3	4	1	0	4	1	21	27	33,33
33	7	2	2	3	1	0	4	2	21	27	33,33
4	7	4	1	4	1	0	2	1	20	29	31,75

50,52 %	32,67 %	41,63 %	40,31 %
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество дошкольного образования</i>

Рейтинг организаций дополнительного образования

ОДО	Качество результата 6/10 баллов	Качество условий 27 баллов		Качество процесса 15 баллов				рейтинг	% от макс
	Достижение высокого качества результата 6/10 баллов	Кадровые условия 19 баллов	Материально – технические условия 8 баллов	Инновационная деятельность 7 баллов	Воспитательная работа 2 балла	Здоровьесберегающая деятельность 2/4 балла	Удовлетворенность качеством услуг 2 балла		
48/50/52 балла									
ДДТ	6	12,25	8	2	2	4	0	2	71,35
ДЭБЦ	3	9	8	0	2	2	0	6	50
Олимп	6	12,5	7	2	1	4	2	1	71,88
СЮТур	6	11,75	8	0	2	2	2	4	66,15
ДЮСШ2	8	11,5	8	2	2	4	1	3	70,19
Юность	10	4	8	2	2	2	2	5	57,69

88,64%	66,67%	48,89%	63,25%
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество дополнительного образования</i>

Рейтинг организаций, реализующих программы основного общего образования

ОО	Результативность деятельности макс. 53 балла		Качество условий макс. 31 балл		Качество процесса макс. 27 баллов				Итого баллов макс. 111 баллов	% от мах	рейтинг	
	Достижение высокого качества результата макс. 30 баллов	Внеучебные достижения учащихся макс. 23 балла	Кадровые условия макс. 19 баллов	Материально-технические условия макс. 12 баллов	Инновационная деятельность макс. 7 баллов	Воспитательная работа макс. 8 баллов	Здоровьесберегающая деятельность макс. 10 баллов	Удовлетворенность качеством услуг макс. 2 балла			в своей группе	общий
7	12	8	6,5	7	0	5	7	2	47,5	42,79	4	10
8	26,5	7	15,5	10	2	6	6	2	75	67,57	1	3
17	11,5	3,5	7	5	2	3	6	2	40	36,04	6	12
32	20	3,5	12,25	10	2	6	6	0	59,75	53,83	3	7
36	20,5	6,5	15,75	8	2	5	6	2	65,75	59,23	2	5
38	13	1,5	8,75	6	0	7	6	0	42,25	38,06	5	11

41,98%	60,08%	52,47%	49,59%
<i>качество результата основного общего образования</i>	<i>качество условий основного общего образования</i>	<i>качество процесса основного общего образования</i>	<i>качество основного общего образования</i>

50,76%	63,58%	54,22%	55,23%
<i>качество результата общего образования</i>	<i>качество условий общего образования</i>	<i>качество процесса общего образования</i>	<i>качество общего образования</i>

Рейтинг организаций, реализующих программы среднего общего образования

ОО	Результативность деятельности макс. 69 баллов		Качество условий макс. 31 балл		Качество процесса макс. 27 баллов				Итого баллов макс. 127 баллов	% от мах	рейтинг	
	Достижение высокого качества результата макс. 46 баллов	Внеучебные достижения учащихся макс. 23 балла	Кадровые условия макс. 19 баллов	Материально-технические условия макс. 12 баллов	Инновационная деятельность макс. 7 баллов	Воспитательная работа макс. 8 баллов	Здоровьесберегающая деятельность макс. 10 баллов	Удовлетворенность качеством услуг макс. 2 балла			в своей группе	общий
3	26	9,75	12,25	11	5	5	4	0	73	57,48	2	6
11	38,5	16	13,5	11	2	6,67	6	2	95,67	75,33	1	1
12	24,5	11,5	11,5	9	2	3	4	0	65,5	51,57	4	9
22	26	10	8,5	10	0	6	5	2	67,5	53,15	3	8

58,79%	69,96%	48,77%	59,38%
<i>качество результата среднего общего образования</i>	<i>качество условий среднего общего образования</i>	<i>качество процесса среднего общего образования</i>	<i>качество среднего общего образования</i>

50,76%	63,58%	54,22%	55,23%
<i>качество результата общего образования</i>	<i>качество условий общего образования</i>	<i>качество процесса общего образования</i>	<i>качество общего образования</i>

Рейтинг организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам

ОО	Результативность деятельности макс. 14 баллов		Качество условий макс. 31 балл		Качество процесса макс. 25 баллов				Итого баллов макс. 70 баллов	% от мак	рейтинг	
	Достижение высокого качества результата макс. 8 баллов	Внеучебные достижения учащихся макс. 6 баллов	Кадровые условия макс. 19 баллов	Материально- технические условия макс. 12 баллов	Инновационная деятельность макс. 7 баллов	Воспитательная работа макс. 8 баллов	Здоровьесберегающая деятельность макс. 10 баллов	Удовлетворенность качеством услуг			в своей группе	общий
18	4	6	11,25	10	2	8	6	0	47,25	65,63	2	4
37	6	4	10,75	6	2	8	10	2	48,75	67,71	1	2

71,43%	61,29%	70,37%	66,67%
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество образования</i>

50,76%	63,58%	53,60%	55,08%
<i>качество результата общего образования</i>	<i>качество условий общего образования</i>	<i>качество процесса общего образования</i>	<i>качество общего образования</i>

ОО	Результативность деятельности 53/69/14 балла (ов)		Качество условий 31 балл		Качество процесса 27/27/25 баллов				Итого баллов	рейтинг	% от мах	
	Достижение высокого качества результата 30/46/8 баллов	Внеучебные достижения учащихся 23/23/6 балла(ов)	Кадровые условия 19 баллов	Материально – технические условия 12 баллов	Инновационная деятельность 7 баллов	Воспитательная работа 8 баллов	Здоровьесберегающая деятельность 10 баллов	Удовлетворенность качеством услуг 2/2/0 балла(ов)				
111/127/70 баллов	7	12	8	6,5	7	0	5	7	2	47,5	10	42,79%
	8	26,5	7	15,5	10	2	6	6	2	75	3	67,57%
	17	11,5	3,5	7	5	2	3	6	2	40	12	36,04%
	32	20	3,5	12,25	10	2	6	6	0	59,75	7	53,83%
	36	20,5	6,5	15,75	8	2	5	6	2	65,75	5	59,23%
	38	13	1,5	8,75	6	0	7	6	0	42,25	11	38,06%
	3	26	9,75	12,25	11	5	5	4	0	73	6	57,48%
	11	38,5	16	13,5	11	2	6,67	6	2	95,67	1	75,33%
	12	24,5	11,5	11,5	9	2	3	4	0	65,5	9	51,57%
	22	26	10	8,5	10	0	6	5	2	67,5	8	53,15%
	18	4	6	9,25	10	2	8	6	0	47,25	4	65,63%
	37	6	4	9,75	5	2	8	10	2	48,75	2	67,71%

50,76%	63,58%	54,22%	55,23%
<i>качество результата</i>	<i>качество условий</i>	<i>качество процесса</i>	<i>качество общего образования</i>